

암호프로토콜

이 병 천

2011. 11. 22

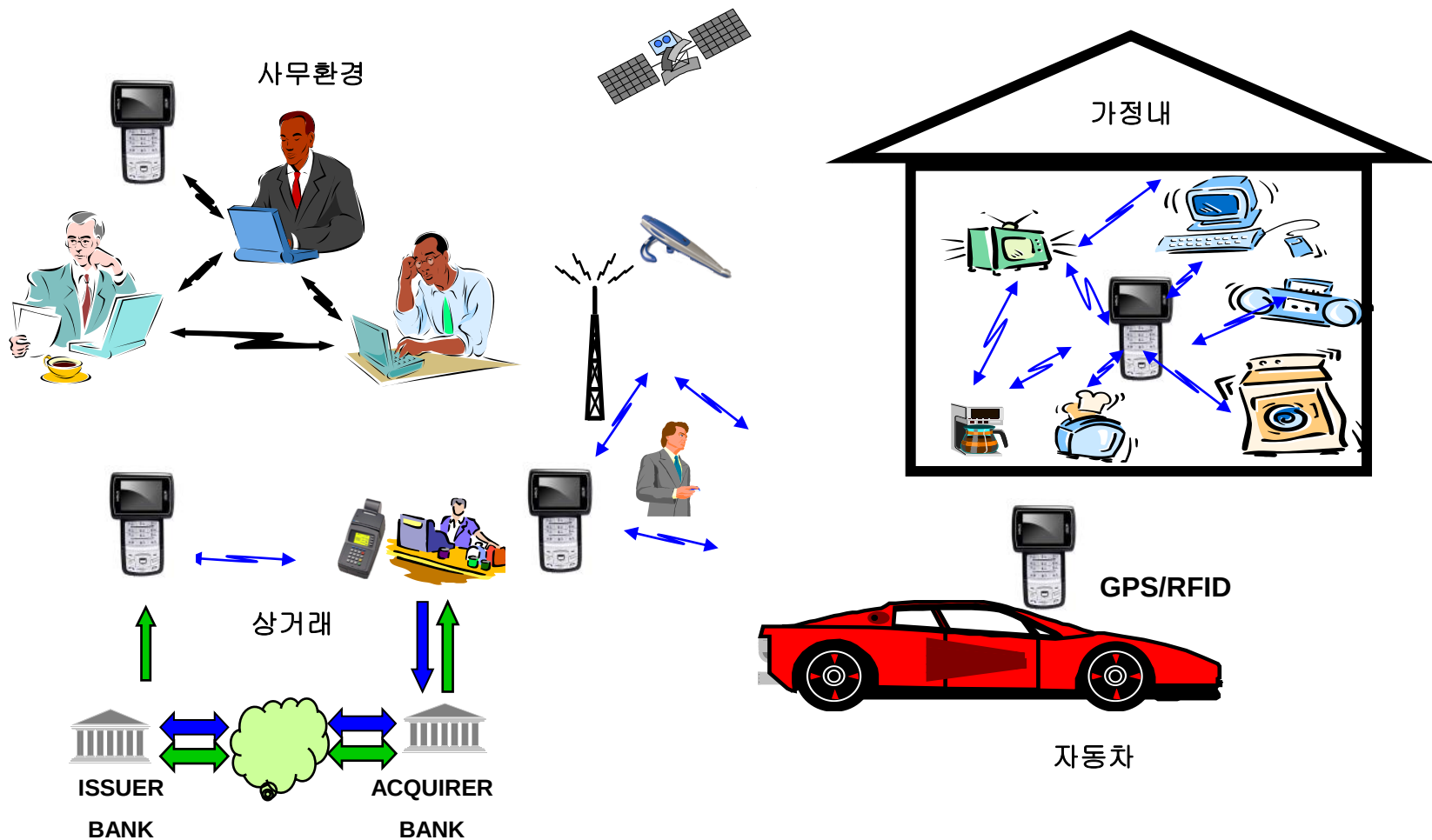
중부대학교 정보보호학과

목차

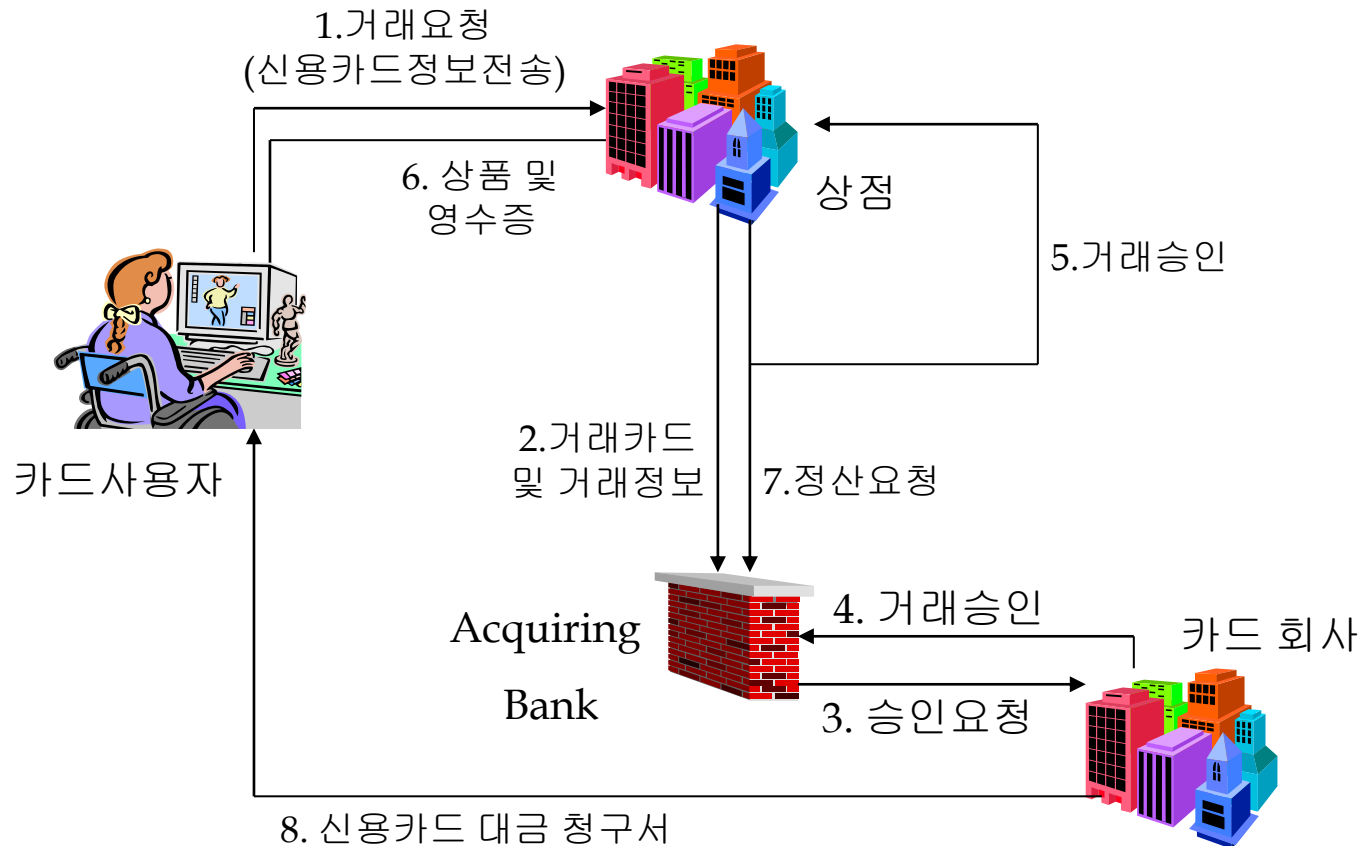
1. 암호프로토콜이란?
2. 사례
 - 2.1 동전던지기 게임
 - 2.2 키합의
 - 2.3 은닉서명
 - 2.4 비밀분산
 - 2.5 영지식증명
3. 암호프로토콜의 응용

1. 암호 프로토콜

통신 환경의 발전, 유비쿼터스 환경



상거래 시나리오



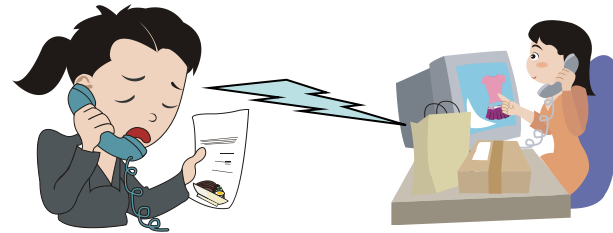
대면 vs. 비대면

❖ 비대면 활동의 증가

- 대면 활동의 감소, 비대면 활동의 증가
- 업무의 효율성, 경쟁력 강화



대면 활동



비대면 활동

대면 vs. 비대면

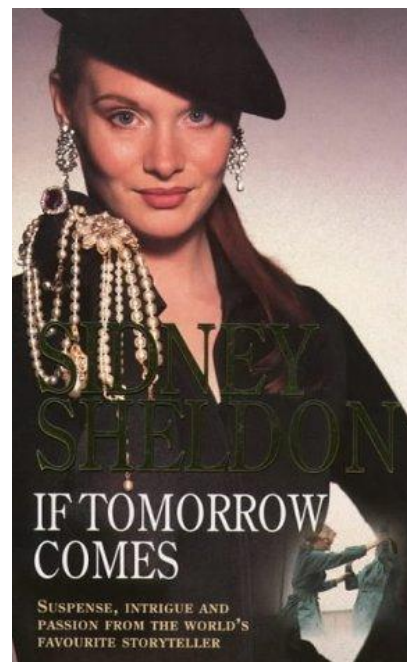
On the Internet, Nobody knows you're a dog

© The New Yorker Collection 1993 Peter Steiner from
cartoonlink.com. All rights reserved.



통신 상대방을 믿을 수 있나?

- ❖ 시드니 셸던(Sidney Sheldon), “내일이 오면 (If Tomorrow Comes)”
 - 사기꾼들의 이야기
 - 다면기 체스 게임
 - 중간자 공격 (man-in-the-middle attack)



공정하게 빵 나누기

❖ 공정하게 빵을 나누려면?



암호 프로토콜이란?

❖ 프로토콜

- 다자간에 특정 작업을 수행하기 위해 정해진 계산 및 통신 절차
- 외교에서 사용되는 의전 절차

❖ 암호 프로토콜

- 암호기술을 사용하는 프로토콜
- 공개된 네트워크 환경에서 비대면 상황에서 신뢰할 수 없는 상대들과 공정한 작업을 수행하기 위한 기술



암호알고리즘과 암호프로토콜

❖ 암호 알고리즘

- 한 개체에 의해 수행되는 알고리즘
- 암호 기능을 수행하는 알고리즘
- 사례: 암호화, 해쉬, 전자서명 등

❖ 암호 프로토콜

- 복수의 개체들간에 특정 암호 기능을 수행하기 위해 정해진 절차에 따라 수행되는 통신 프로토콜
- 신뢰할 수 없는 개체들간에 공정성을 담보하기 위한 기술
- 사례: 인증, 키합의, 비밀분산, 은닉서명, 게임 등
- 다자간의 복잡한 기능을 수행하기 위한 핵심 암호기술 : 전자상거래, 전자투표, 전자경매 등

보안 이슈

❖ 온라인 거래에서 생기는 의문

- 내가 거래하고 있는 상대는 누구인가?
- 이것은 공정한 거래인가?
- 상대가 나를 속인다면?
- 올바른 절차를 잘 따르고 있는 것 맞나?
- 추후 문제가 발생했을 때 문제를 해결할 수 있는가?
- 다른 사람이 우리의 거래를 보고 있다면?

암호프로토콜의 필요성

- ❖ 비대면 통신상의 거래에서 상대방을 신뢰하기 어려움, 상대방의 신분을 확인할 수 있는 수단이 필요
- ❖ 공정성의 보장이 필요. 불공정한 게임은 인터넷으로 이루어질 수 없음
- ❖ 약속된 절차를 따르고 있음을 확인할 수 있어야 함. 증거 확보 가능
- ❖ 어느 순간 프로토콜이 정지되더라도 양측에 공정해야 함
- ❖ 거래 당사자간의 프라이버시 보호

암호프로토콜의 요구사항

❖ 공정성:

- 비대면 프로토콜에 참여하는 참여자들 사이에 어느 한쪽이 유리하거나 불리하지 않도록 공정성을 보장해야 한다. 어느 한쪽이 불리하다는 것이 알려지면 이런 비대면 프로토콜을 사용하려고 하지 않을 것이다.

❖ 인증성:

- 비대면 프로토콜에서 상대방의 신분이 맞는지 주고받는 메시지가 위조되지는 않는지 확인할 수 있어야 한다. 상대방에 대한 신뢰는 프로토콜을 수행할 수 있는 가장 기본적인 전제가 된다.

❖ 정확성과 검증성:

- 통신 프로토콜을 통해 약속된 절차가 맞게 이루어지고 있는지 정확성을 검증해 볼 수 있어야 한다.

❖ 프라이버시:

- 프로토콜 수행에 관한 정보가 제삼자에게 불필요하게 노출되지 않아야 한다. 이를 위해 암호화가 사용될 수 있다.

2. 암호프로토콜 사례

2.1 동전던지기 게임

2.2 키합의

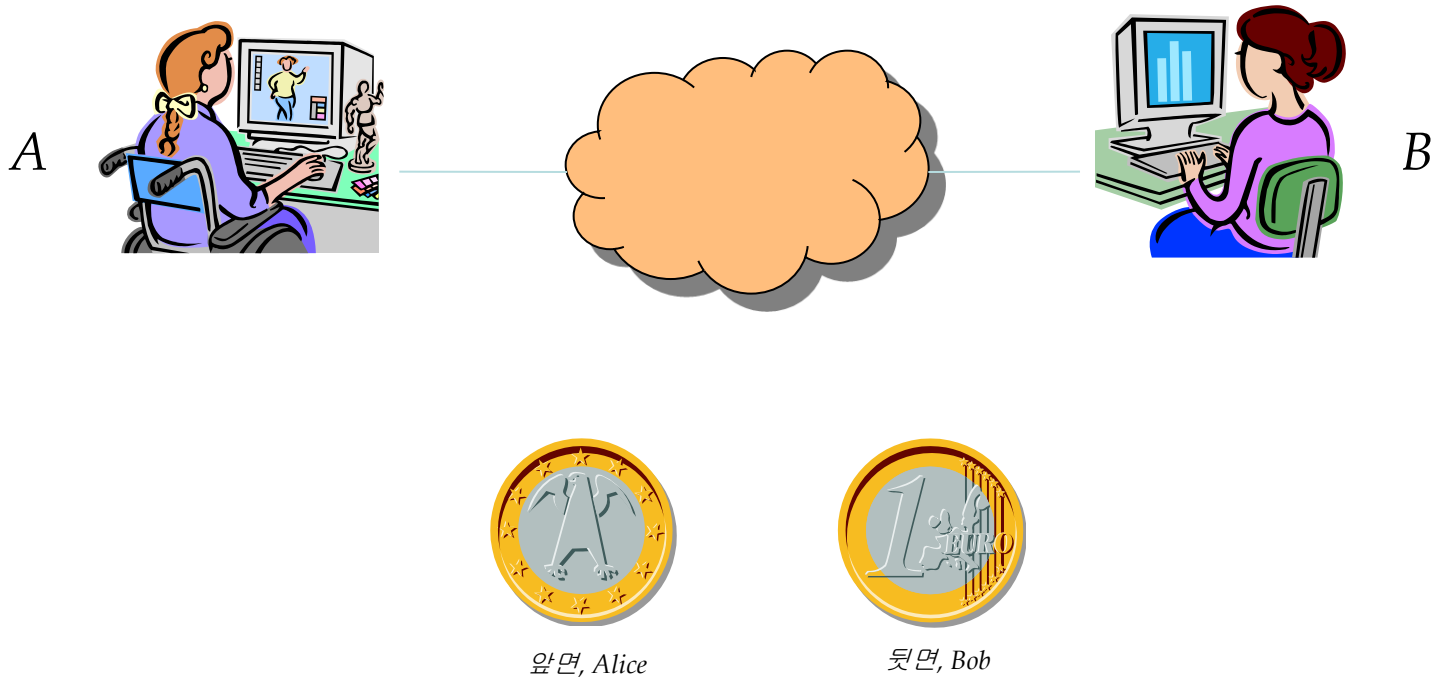
2.3 은닉서명

2.4 비밀분산과 문턱암호

2.5 영지식 증명

2.1 인터넷으로 동전던지기 게임을?

❖ 인터넷상의 두 사람은 동전던지기 게임을 할 수 있을까?



인터넷으로 동전던지기 게임

- ❖ 블랙박스가 존재한다면? (한번 집어넣으면 마음대로 열어볼 수 없고 내용을 바꿀 수도 없으며, 나중에 열어볼 수 있음)
 1. A는 임의의 숫자를 종이에 써서 블랙박스에 넣는다. 이 박스를 열 수 있는 키는 A만이 가지고 있다. 그리고 이 박스를 B에게 전송한다.
 2. B는 이 박스에 들어있는 숫자가 홀수인지, 짝수인지 추측하여 A에게 말한다.
 3. A는 블랙박스를 열 수 있는 키를 B에게 제공한다.
 4. B는 블랙박스를 열어서 숫자를 확인한다. 홀수/짝수를 B가 맞추었으면 B가 이기는 것이고 아니면 A가 이기는 것이다.

인터넷으로 동전던지기 게임

❖ 해쉬함수를 이용한 동전던지기

1. A는 임의의 정수 x 를 선택하여 이것의 해쉬값 $H(x)$ 를 계산하고 이 값을 B에게 전송한다.
2. B는 정수 x 가 홀수인지, 짝수인지 추측하여 A에게 말한다.
3. A는 원래의 정수 x 를 B에게 전송한다.
4. B는 $H(x)$ 를 계산하여 앞에서 받은 값과 같은지 확인한다. 홀수/짝수를 B가 맞추었으면 B가 이기는 것이고 아니면 A가 이기는 것이다.

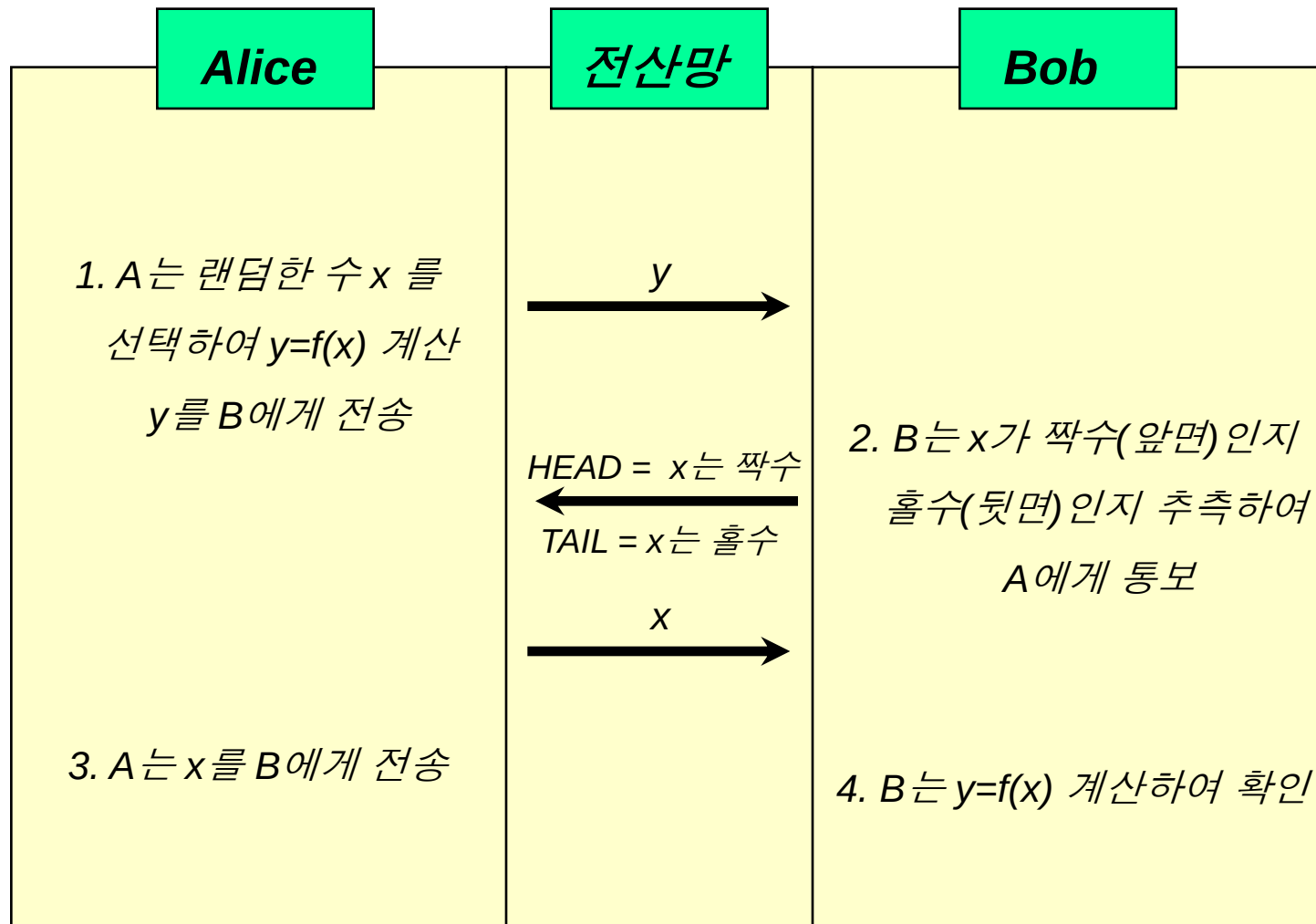


앞면, Alice



뒷면, Bob

인터넷을 통한 동전던지기 게임



2.2 키합의

- ❖ 키합의: 만나지 않고도 비밀키를 공유할 수 있다
 - 네트워크 상의 두 개체 **A**와 **B**가 암호알고리즘에 사용할 비밀키를 공유하는 방법
 - 만나지 않고 공유하는 방법
 - Diffie-Hellman 프로토콜 이용

키합의

❖ Diffie-Hellman의 키합의



난수 x_A 선택

$$y_A = g^{x_A} \bmod p$$

y_A

난수 x_B 선택

$$y_B = g^{x_B} \bmod p$$

y_B

$$K = y_B^{x_A} = (g^{x_B})^{x_A} \bmod p$$

$$K = y_A^{x_B} = (g^{x_A})^{x_B} \bmod p$$

키합의 (사례)

❖ Diffie-Hellman의 키합의



Entity A

난수 $x_A = 7$ 선택

$$y_A = 5^7 \bmod 23 = 17$$

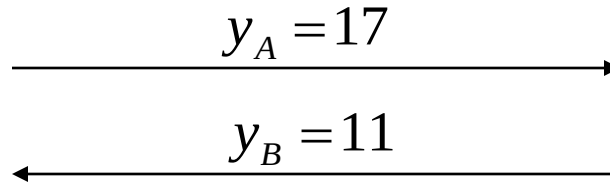
$$g = 5$$
$$p = 23$$



Entity B

난수 $x_B = 9$ 선택

$$y_B = 5^9 \bmod 23 = 11$$



$$K = y_B^{x_A} = (11)^7 \bmod 23 = 7$$

$$K = y_A^{x_B} = (17)^9 \bmod 23 = 7$$

2.3 은닉서명 (Blind Signature)

❖ 은닉서명

- 사용자 A가 서명자 B에게 자신의 메시지를 보여주지 않고 서명을 얻는 방법
- 메시지의 비밀성을 지키면서 타인의 인증을 받고자 하는 경우 사용
- David Chaum 이 제안

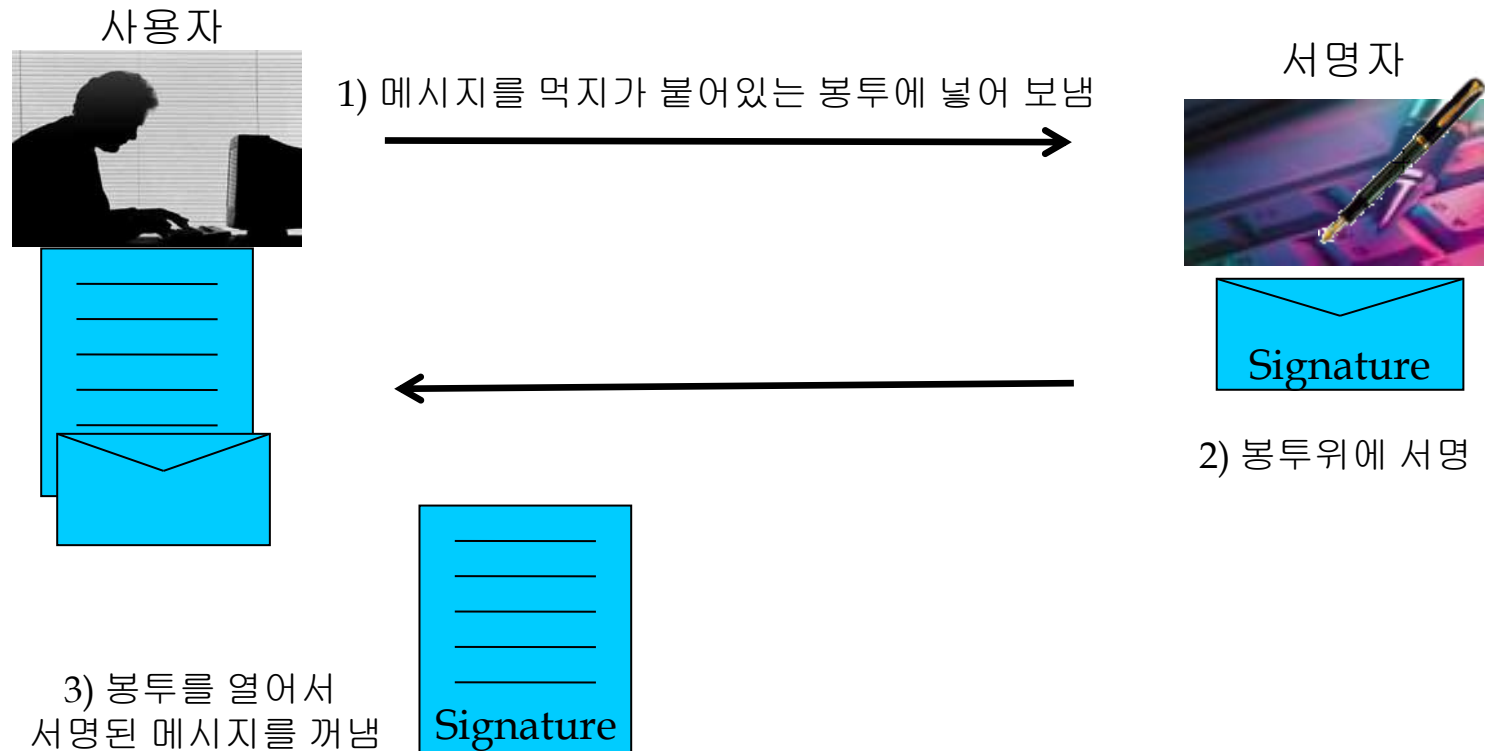
❖ 은닉서명 응용

- 고객은 은행에서 전자화폐를 인출
- 투표자는 투표용지를 발급받음



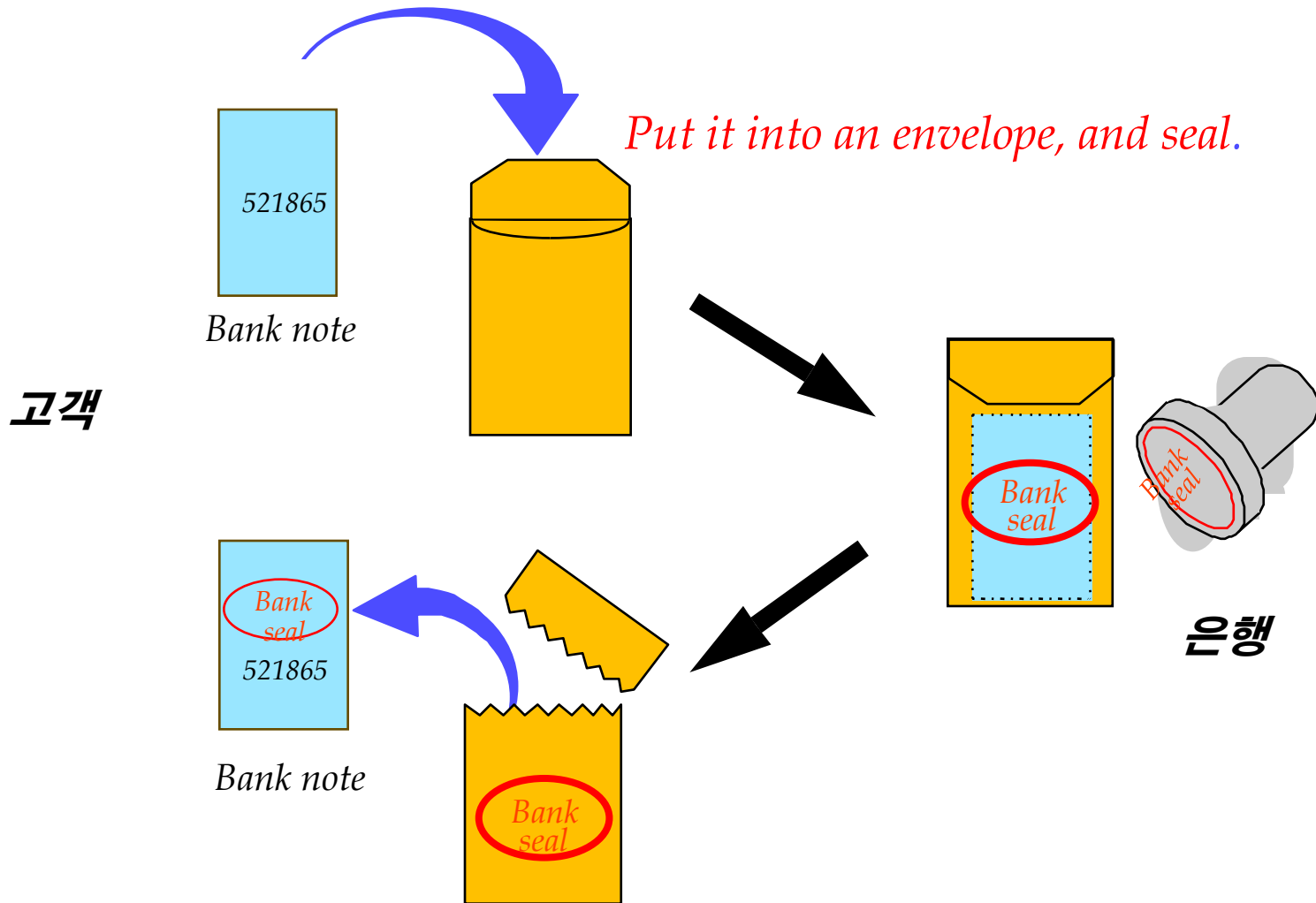
은닉서명

❖ 비유



은닉서명 (Blind Signature)

❖ 전자화폐 발행에 이용



RSA 방식의 은닉서명

❖ RSA 방식 은닉서명



사용자 A

난수 r 선택

$$K_1 = r^e M \bmod n$$



서명자 B

$$\begin{aligned} K_2 &= K_1^d \bmod n \\ &= r \cdot M^d \bmod n \end{aligned}$$

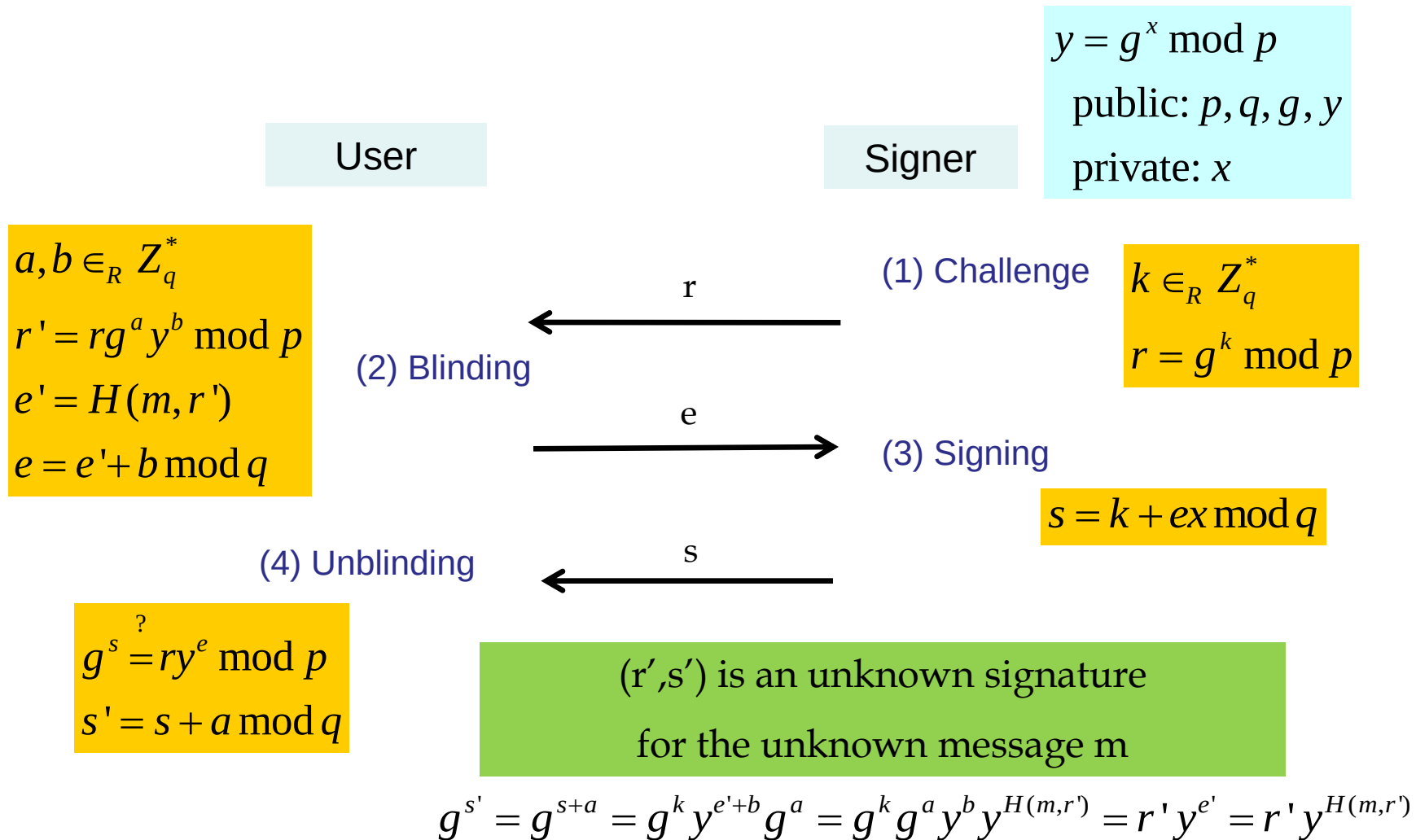
$$s = K_2 / r \bmod n = M^d \bmod n$$

RSA 방식의 은닉서명 (사례)

❖ 은닉서명 구성 예

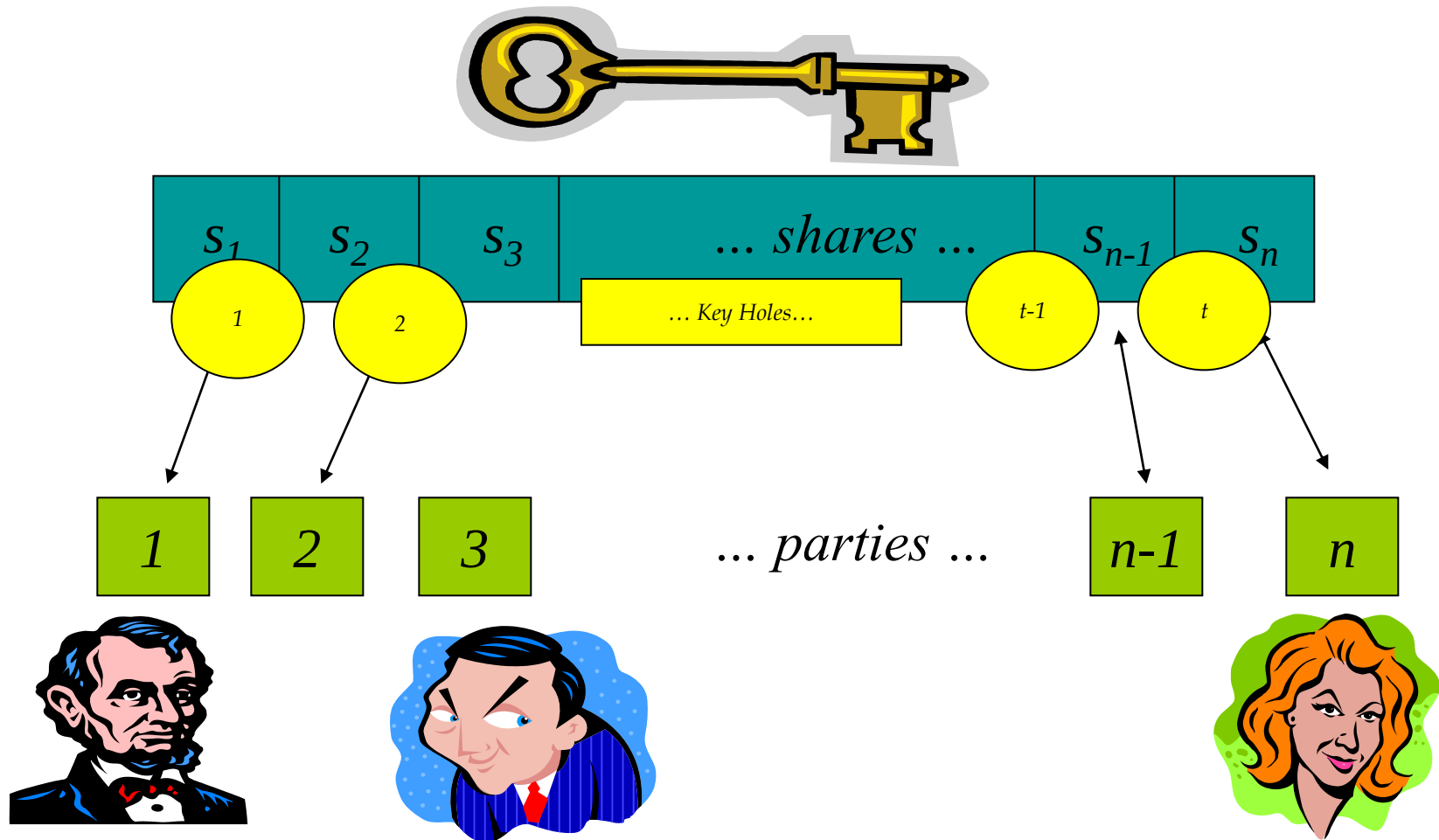
제공자 A	공개 정보 $n = 55, e = 7$	서명자 B
$r \in_R \mathbb{Z}_n$ $r = 6$ $K_1 \equiv r^e M \pmod{n}$ $\equiv 6^7 \times 5 \equiv 40 \pmod{55}$	$K_1 = 40$	$n = p \times q$ $= 11 \times 5 = 55$ $\phi(n) = \phi(55) = 40$ $\gcd(e, \phi(55)) = 1$ $e \times d \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$ $d = 23$
$S \equiv \frac{K_2}{r} \equiv M^d \pmod{55}$ $\equiv \frac{35}{6} \equiv 15 \pmod{55}$	$K_2 = 35$	$K_2 \equiv K_1^d \pmod{n}$ $\equiv 40^{23} \equiv 35 \pmod{55}$

Schnorr 방식의 은닉서명



2.4 비밀분산

- ❖ 중요한 비밀정보를 여러 개로 나눔. 여러 사람에게 나누어서 보관



비밀분산과 문턱암호

❖ 필요성

- 매우 중요한 정보를 분산하여 보관해야 할 필요성
- 어느 한 사람의 결정으로 업무를 수행하기 보다 합의에 의해 업무를 수행
- 일부의 정보가 없어도 비밀정보를 복구 가능해야 함
- 예: 핵무기 발사, 루트인증기관의 키 보관 (예: 5명 중에서 3명 이상이 합의하면 키복구 가능)

❖ 비밀분산

- n 명 중 t 명 이상이 합의하면 복구할 수 있도록 키를 분산

❖ 문턱암호

- n 명 중 t 명 이상이 합의하여 키를 복구하고 사용

비밀분산과 문턱암호

❖ Shamir의 비밀분산 기법

➤ Lagrange Interpolating Polynomial Scheme

➤ (t, n) 비밀 분산

- n : share
- t 개 이상의 share가 모이면 정보 복원 가능
- $t - 1$ 차 다항식 이용

비밀 분산 (계속)

❖ Lagrange Interpolating Polynomial Scheme 예

➤ $p = 17, K = 11$ 일 때 $a = 7, b = 8$ 로 $(3, 5)$ 구성

➤ $F(x) = ax^2 + bx + K \pmod{p}$

➤ $K_1 = F(1) = 7 \times 1^2 + 8 \times 1 + 11 \equiv 9 \pmod{17}$

➤ $K_2 = F(2) = 7 \times 2^2 + 8 \times 2 + 11 \equiv 4 \pmod{17}$

➤ $K_3 = F(3) = 7 \times 3^2 + 8 \times 3 + 11 \equiv 13 \pmod{17}$

➤ $K_4 = F(4) = 7 \times 4^2 + 8 \times 4 + 11 \equiv 2 \pmod{17}$

➤ $K_5 = F(5) = 7 \times 5^2 + 8 \times 5 + 11 \equiv 5 \pmod{17}$

➤ K_1, K_2, K_3, K_4, K_5 : share

비밀 분산 (계속)

❖ Lagrange Interpolating Polynomial Scheme 예 (계속)

➤ K_2, K_3, K_4 가 모이면 $K = 11$ 복원 가능

$$K_2 = a \times 2^2 + b \times 2 + K \equiv 4 \pmod{17}$$

$$K_3 = a \times 3^2 + b \times 3 + K \equiv 13 \pmod{17}$$

$$K_4 = a \times 4^2 + b \times 4 + K \equiv 2 \pmod{17}$$

K 계산 가능

비밀 분산 (계속)

❖ 비밀키 K 의 복구 방법

$$K = \sum_{j \in \Lambda} K_j \lambda_{j, \Lambda}$$

$$\lambda_{j, \Lambda} = \prod_{l \in \Lambda \setminus \{j\}} \frac{l}{l - j} \quad \Lambda : \text{모여진 비밀값들의 집합}$$

❖ 예: $\Lambda = \{1, 2, 3\}$ 인 경우

$$\begin{aligned} K &= K_1 \left(\frac{2}{2-1} \frac{3}{3-1} \right) + K_2 \left(\frac{1}{1-2} \frac{3}{3-2} \right) + K_3 \left(\frac{1}{1-3} \frac{2}{2-3} \right) \\ &= 9 \cdot 3 + 4 \cdot (-3) + 13 \cdot 1 \bmod 17 = 11 \end{aligned}$$

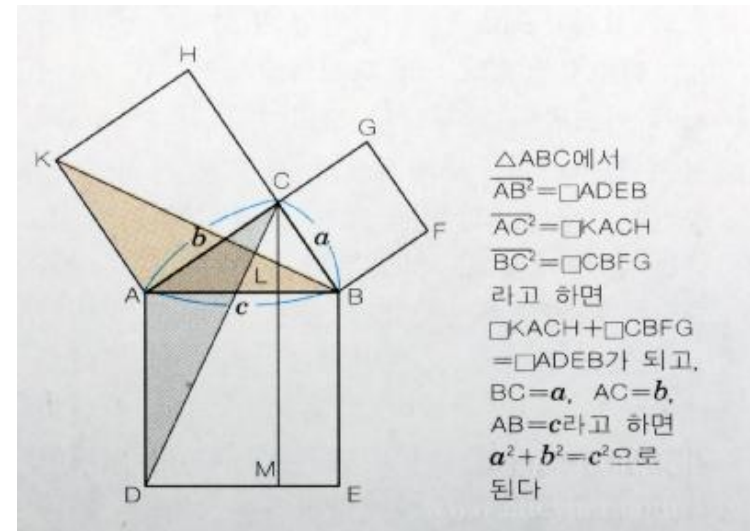
2.5 영지식증명(Zero-knowledge Proof)

❖ 수학에서의 정리와 증명

- 자신이 주장하는 정리가 옳다는 것을 수학적으로 증명하여 공개
- 피타고라스 정리
- 공개적인 증명

❖ 공개할 수 없는 증명

- 비밀정보는 한번 공개하면 더 이상 쓸 수 없음
- 알리바바와 40인의 도적
- 보물동굴의 문을 여는 암호



영지식증명(Zero-knowledge Proof)

❖ 영지식증명이란?

- 내가 알고 있는 어떤 중요한 정보에 대하여 그것을 보여주지 않으면서 그것을 알고 있다는 것을 상대방에게 증명해 보이는 방법

❖ 목적

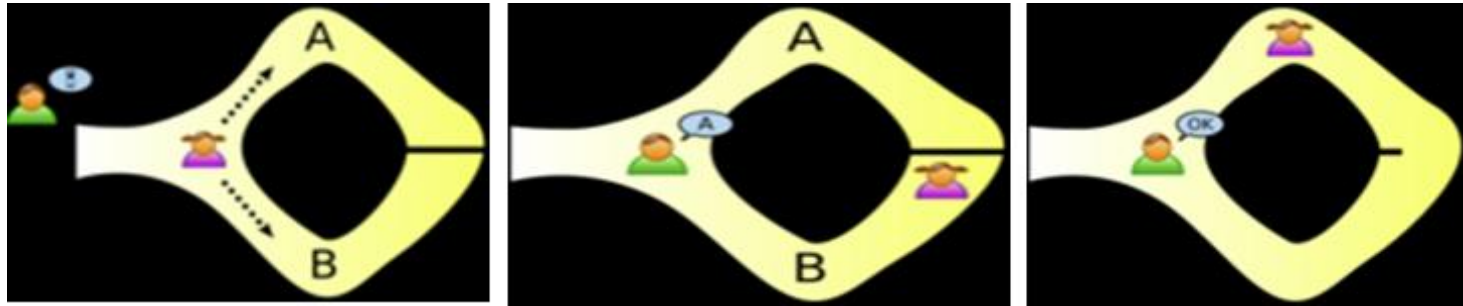
- 비밀정보를 노출시키지 않고 반복해서 사용하기 위한 암호학적 방법

사례: 알리바바의 보물동굴

❖ 알리바바의 보물 동굴

- 알리바바는 동굴의 문을 여는 암호를 알고 있지만 사람들에게 암호는 알려주지 않으면서도 자신이 암호를 알고 있다는 사실을 자랑하려고 한다.
- 암호를 남들에게 얘기하는 순간 더 이상 암호가 아니다.

사례 : 동굴 실험



- ❖ 갑순이는 동굴의 문을 여는 암호를 알고 있지만 을돌이에게는 알려주지 않고 자신이 암호를 알고 있다는 것을 증명하려고 한다.
- 1. 을돌이는 동굴 입구에서 기다리게 하고 갑순이는 갈라지는 지점에서 A 또는 B의 방향으로 임의로 선택하여 들어가서 비밀문 앞으로 간다. 이때 을돌이는 갑순이가 어느 방향으로 갔는지 알 수 없다.
- 2. 을돌이는 동굴이 갈라지는 지점까지 와서 갑순이에게 A 또는 B의 어느 한 방향으로 나오도록 큰 소리로 말한다.
- 3. 갑순이는 을돌이의 요구에 따라 A 또는 B의 방향으로 을돌이에게 간다. 갑순이는 필요한 경우 암호를 이용하여 비밀문을 열고 반대편으로 갈 수 있다.
- 4. 1~3의 게임을 을돌이가 동의할 때까지 n회 반복한다.

이산대수값을 알고 있다는 것을 증명

- ❖ 증명자 A는 다음의 이산대수값 x 를 알고 있다는 것을 x 를 노출시키지 않고 증명하고자 함

$$x = \log_g Y, \quad (Y = g^x)$$

증명자 A

$$t \in_R Z_q^*$$

$$R = g^t \bmod p$$

$$w = t - ux \bmod q$$

검증자 B

$\xrightarrow[R \text{ Commitment}]{} \quad$

$\xleftarrow[u \text{ Challenge}]{} \quad u \in_R Z_q^*$

$\xrightarrow[w \text{ Response}]{} \quad ?$
 $R = g^w Y^u \bmod p$

$\wedge$	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
2	4	9	16	2	13	3	18	12	8	6	6	8	12	18	3	13	2	16	9	4	1
3	8	4	18	10	9	21	6	16	11	20	3	12	7	17	2	14	13	5	19	15	22
4	16	12	3	4	8	9	2	6	18	13	13	18	6	2	9	8	4	3	12	16	1
5	9	13	12	20	2	17	16	8	19	5	18	4	15	7	6	21	3	11	10	14	22
6	18	16	2	8	12	4	13	3	6	9	9	6	3	13	4	12	8	2	16	18	1
7	13	2	8	17	3	5	12	4	14	7	16	9	19	11	18	20	6	15	21	10	22
8	3	6	9	16	18	12	4	13	2	8	8	2	13	4	12	18	16	9	6	3	1
9	6	18	13	11	16	15	9	2	20	19	4	3	21	14	8	7	12	10	5	17	22
10	12	8	6	9	4	13	3	18	16	2	2	16	18	3	13	4	9	6	8	12	1
11	1	1	1	22	1	22	1	1	22	22	1	1	22	22	1	22	1	22	22	22	22
12	2	3	4	18	6	16	8	9	13	12	12	13	9	8	16	6	18	4	3	2	1
13	4	9	16	21	13	20	18	12	15	17	6	8	11	5	3	10	2	7	14	19	22
14	8	4	18	13	9	2	6	16	12	3	3	12	16	6	2	9	13	18	4	8	1
15	16	12	3	19	8	14	2	6	5	10	13	18	17	21	9	15	4	20	11	7	22
16	9	13	12	3	2	6	16	8	4	18	18	4	8	16	6	2	3	12	13	9	1
17	18	16	2	15	12	19	13	3	17	14	9	6	20	10	4	11	8	21	7	5	22
18	13	2	8	6	3	18	12	4	9	16	16	9	4	12	18	3	6	8	2	13	1
19	3	6	9	7	18	11	4	13	21	15	8	2	10	19	12	5	16	14	17	20	22
20	6	18	13	12	16	8	9	2	3	4	4	3	2	9	8	16	12	13	18	6	1
21	12	8	6	14	4	10	3	18	7	21	2	16	5	20	13	19	9	17	15	11	22
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

사례

- ❖ 암호시스템 파라미터 $p=23$, $g=7$, $q=22$
- ❖ 키생성 $x=13$, $y=20$
- ❖ 증명자는 $x=13$ 을 노출시키지 않고 이것을 알고 있다는 것을 증명하려고 함

증명자 A

$$t = 5$$

$$R = 7^5 \bmod 23 = 17$$

$$w = t - ux \bmod q$$

$$= 5 - 8 \times 13 \bmod 22 = 11$$

검증자 B

$$u = 8$$

$$R \stackrel{?}{=} g^w Y^u \bmod p$$

$$17 = 7^{11} \times 20^8 \bmod 23$$

$$= 22 \times 6 \bmod 23 = 17$$

$$\xrightarrow{R=17 \text{ Commitment}}$$

$$\xleftarrow{u=8 \text{ Challenge}}$$

$$\xrightarrow{w=11 \text{ Response}}$$

두개의 이산대수값이 같다는 것을 증명

❖ X를 노출하지 않고 두개의 이산대수값이 같다는 것을 증명하는 방법

Prover

$$t \in_R Z_q^*$$

$$R_1 = g^t \bmod p$$

$$R_2 = c^t \bmod p$$

$$w = t - ux \bmod q$$

$$Y = g^x, Z = c^x$$
$$\log_g Y = \log_c Z$$

Verifier

$$u \in_R Z_q^*$$

$$R_1 = g^w Y^u \bmod p$$

$$R_2 = c^w Z^u \bmod p$$

R_1, R_2 *Commitment*

u *Challenge*

W *Response*

두개의 이산대수값이 같다는 것을 증명

$$Y = g^x, Z = c^x \quad 7^5 = 17, 11^5 = 5$$

$$\log_g Y = \log_c Z \quad \log_7 17 = \log_{11} 5$$

Prover

Verifier

$$t = 3$$

$$R_1 = g^t \bmod p = 7^3 = 21$$

$$R_2 = c^t \bmod p = 11^3 = 20$$

$$R_1 = 21, R_2 = 20 \quad \text{Commitment}$$

$$u = 6$$

$$w = t - ux \bmod q$$

$$= 3 - 6 \times 5 \bmod 22 = 17$$

$$u = 6 \quad \text{Challenge}$$

$$w = 17 \quad \text{Response}$$

$$R_1 = g^w Y^u \bmod p$$

$$= 7^{17} \times 17^6 \bmod 23 = 19 \times 12 = 21$$

$$R_2 = c^w Z^u \bmod p$$

$$= 11^{17} \times 5^6 = 14 \times 8 = 20$$

ElGamal 복호화의 정확성 증명

❖ 증명자의 키 쌍 $Y = g^x \bmod p$

❖ ElGamal 암호화 $U = g^r \bmod p$
 $V = mY^r \bmod p$

❖ ElGamal 복호화 $V / U^x \rightarrow m$

- ❖ 증명자는 암호문 (U, V) 를 복호화하면 메시지 m 이 얻어진다는 것을, 자신의 복호화 작업이 정확하게 이루어졌다는 것을, 비밀키 x 를 노출시키지 않고 증명하고자 함.

ElGamal 복호화의 정확성 증명

- ❖ 증명자는 두개의 이산대수값이 같다는 것을 증명하는 방법을 이용하여 다음 두개의 이산대수가 같다는 것을 증명한다.

$$Y = g^x, \frac{V}{m} = U^x$$

$$\log_g Y = \log_U \frac{V}{m}$$

상호 통신이 필요 없는 영지식증명

❖ Non-interactive Zero-knowledge (NIZK) proofs using Fiat-Shamir Heuristic

$$x = \log_g Y \bmod p, \quad (Y = g^x \bmod p)$$

Prover

$$t \in_R \mathbb{Z}_q^*$$

$$R = g^t \bmod p$$

$$u = H(Y, R)$$

$$w = t - ux \bmod q$$

$$\xrightarrow{(R, w)}$$

Verifier

$$u = H(Y, R)$$

$$R \stackrel{?}{=} g^w Y^u \bmod p$$

3. 암호프로토콜의 응용

- ❖ 현실세계 서비스의 안전한 구현

- 전자정부

- 전자지불 – 교통카드, 전자화폐, 신용카드 지불, 모바일 결제

- 경매서비스

- 전자투표

- ❖ 보안 요구사항에 따라 다양한 암호프로토콜 기술을 조합하여 적용